



## ETXALARKO UDALA

Anduzeta, 16 - 2. solairua - 31760 ETXALAR (Nafarroa)  
Tel.: 948-635005 - Fax: 948-635232  
e-posta: udala@etxalar.eus - Web: www.etxalar.eus

### ETXALARKO UDALAREN ZERBITZUKO ADMINISTRARI-OFIZIALA IZATEKO LANPOSTU BAT OPOSIZIO-LEHIAKETA BIDEZ BETETZEKO DEIALDIA

CONVOCATORIA PARA LA PROVISIÓN, MEDIANTE CONCURSO-OPOSICIÓN, DE  
UNA PLAZA DE OFICIAL ADMINISTRATIVO/A AL SERVICIO DEL AYUNTAMIENTO  
DE ETXALAR

Epaimahai kalifikatzaileak honako hau jaso du:

El Tribunal Calificador deja constancia de lo siguiente:

Lehenengoa.- Proba teorikoaren emaitzak udalaren web orrian argitaratuta, akats bat ikusi zen epaimahaiak erabilitako zuzenketa-txantiloian, testeko 19. eta 64. galderei dagokienez. Ondorioz, proba teorikoa berriro zuzendu zen, eta akta berriro argitaratu zen, zuzenduta, udalaren webgunean.

Primero.- Publicados los resultados de la prueba teórica en la página web municipal, se constató un error en la plantilla de corrección utilizada por el Tribunal Calificador, en relación con las preguntas 19 y 64 del test. En consecuencia, se procedió a la nueva corrección de la prueba teórica, y se volvió a publicar el acta, ya corregida, en la página web municipal.

Aldez aurretik, 2023ko ekainaren 7ko 12:00ak arteko epea eman zen erreklamazioak aurkezteko.

Previamente se había concedido plazo para presentar reclamaciones hasta las 12:00 horas del día 7 de junio de 2023.

Bigarrena.- 2023ko ekainaren 4an, I.G.E. izangaiak erreklamazioa aurkeztu du, 57. eta 70. galderei dagokienez. Honako gertakari hauetan oinarritzen da erreklamazioa:

Segundo.- Con fecha 4 de junio de 2023 se ha presentado reclamación por parte del aspirante I.G.E., en relación con las preguntas 57 y 70. La reclamación se basa en los siguientes hechos:

A) Lurren Aberastasuaren eta Katastroen Erregistroari buruzko 12/2006 Foru Legearen 19. artikuluari buruzko 57. galderan, Epaimahaiak zuzentzat jo du d) aukera; erreklamatzaileraren ustez, galdera horren enuntziatuan adierazten da, oro har, udalei dagokiela (...), baina artikulua horretan adierazten da udalei dagokiela (...) titulu honen IV. kapituluaren aurreikusitako jarduketak oro har garatzea, eta zehazki hurrengoak ... (eta 57. galderan aukera gisa ematen ziren lau jarduketak aipatzen dira).

A) En la pregunta 57, referente al artículo 19 de la Ley Foral 12/2006, del Registro de la Riqueza Territorial y de los catastros, el Tribunal ha considerado correcta la opción d); a juicio del reclamante, en el enunciado de dicha pregunta se señala que, *con carácter general*, corresponde a los Ayuntamientos (...), pero en el citado artículo se expresa que "Corresponde a los Ayuntamientos (...) desarrollar con carácter general las actuaciones previstas en el Capítulo IV del presente Título *y específicamente* las siguientes ... (y se citan las cuatro actuaciones que se daban como opción en la pregunta 57).

Epaimahai kalifikatzaileak, erreklamazioa aztertu ondoren, onetsi egin du, eta, ondorioz, baliogabetu egin du.

El Tribunal Calificador, una vez examinada la reclamación, acuerda estimarla, procediendo, en consecuencia, a su anulación.

B) 70. galderan, sartzeko hautaprobetan onartua izateari buruzkoa (Nafarroako Administrazio Publikoen Zerbitzuko Langileen Estatutua onartzen duen 251/1993 Legegintzako Foru Dekretuaren 7. artikulua), aukera okerra aukeratu behar zen, eta Epaimahaiak a) aukera zela erabaki du. Erreklamatzailearen ustez, b) aukera ere ez litzateke zuzena izango (*eskutatuko tituluaren jabe izatea edo titulua eskuratzeko moduan egotea lanpostuaz jabetzeko epea amaitzen den egunean*).

B) En la pregunta 70, referente a admisión a las pruebas selectivas de ingreso (artículo 7 del Decreto Foral Legislativo 251/1993, por el que se aprueba el Estatuto del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas de Navarra), había que elegir la opción incorrecta, y el Tribunal ha considerado que era la opción a). A juicio del reclamante, también sería incorrecta la opción b) (*estar en posesión del título exigido o en condiciones de obtenerlo en la fecha en que termine el plazo de la toma de posesión*).

Epaimahai kalifikatzaileak, erreklamazioa aztertu ondoren, onetsi egin du, eta, ondorioz, baliogabetu egin du.

El Tribunal Calificador, una vez examinada la reclamación, acuerda estimarla, procediendo, en consecuencia, a su anulación.

Hirugarrena.- Aurrekoarekin bat etorritik, 57. eta 70. galderak baliogabetu direnez, bidezkoa da R1 eta R2 erreserba-galderak aplikatzea, proba teorikoak berriro zuzentzea eta akta udalaren web-orrian argitaratzea.

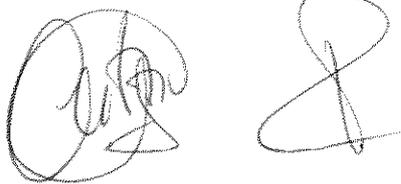
Tercero.- De conformidad con lo anterior, al haberse anulado las preguntas número 57 y 70, procede aplicar las preguntas de reserva R1 y R2, volver a corregir las pruebas teóricas y publicar el acta en la página web municipal.

Etxalar, 2023ko ekainaren 8a / 8 de junio de 2023.

Mahaiburua,  
Presidente



Mahaikideak,  
Vocales



Idazkaria,  
Secretaria

